Siège social
31-33 rue de Maurecourt
95280 JOUY LE MOUTIER
Tél : 01.34.43.12.92
FAX : 01.34.43.12.99

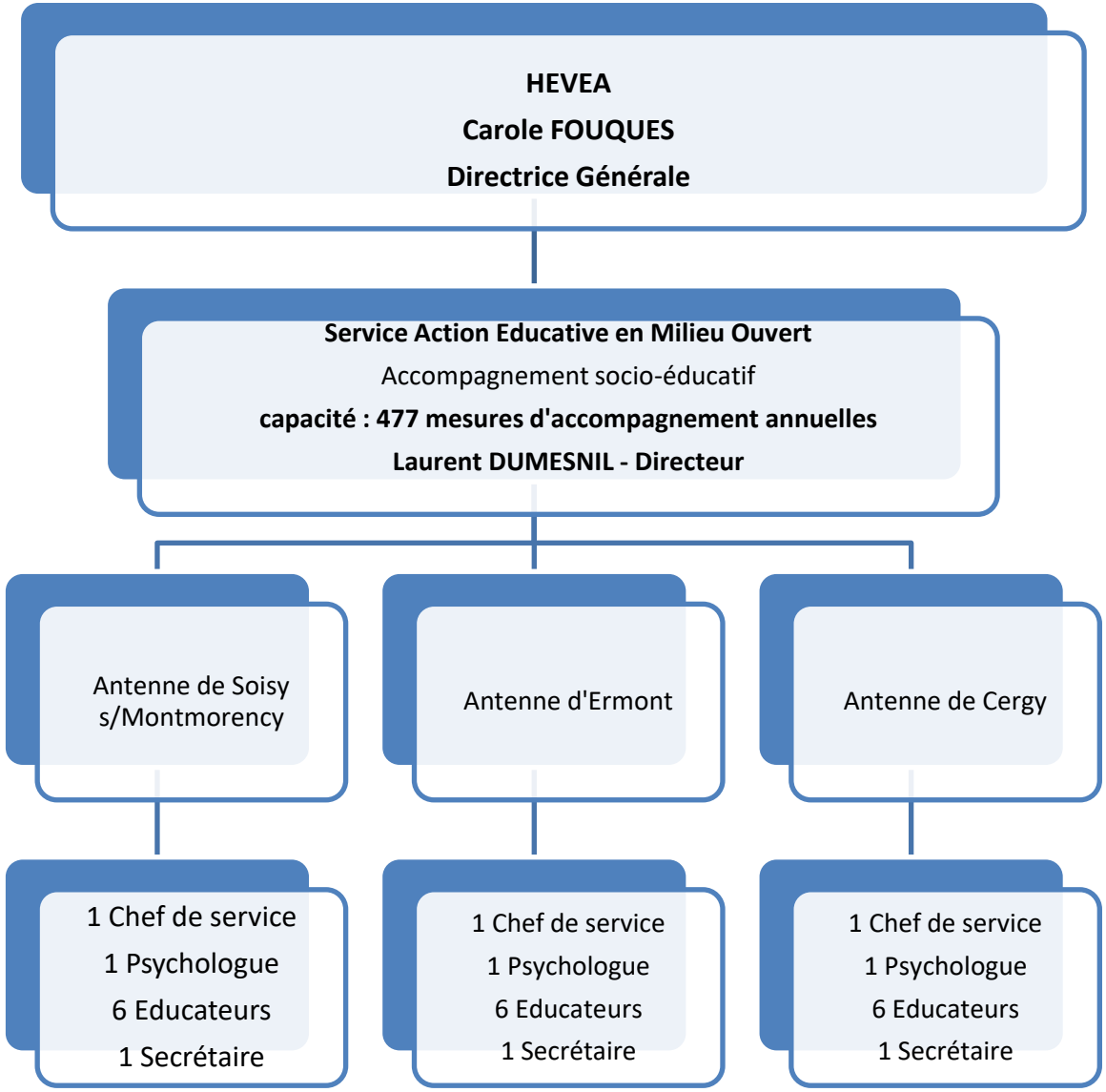
RAPPORT D'ACTIVITE 2022

AEMO HEVEA ADPJ

Aide Educative en Milieu Ouvert

ASSOCIATION HEVEA

ETABLISSEMENTS PÔLE PROTECTION DE L'ENFANCE



A.E.M.O

Le service AEMO (ex ADPJ) est administrativement situé au :
469 rue Jean RICHEPIN 95 120 ERMONT
Tel : 01.34.14.07.79

I - PRESENTATION DU SERVICE

Il dispose de deux autres antennes :

- Au 6 allée des bouleaux 95230 SOISY SOUS MONTMORENCY
- Au 6-7 rue du petit Albi 95000 CERGY

Directeur : Monsieur Laurent DUMESNIL

Chefs de service : Madame Sybille RIVET (Ermont)
Madame Mandy BRAS (Soisy)
Madame Anne BONNET (Cergy)

Personnel administratif : 3 ETP

Personnel éducatif : 18 ETP

Psychologue : 3 ETP

Agent technique et d'entretien : 1, 75 ETP

Capacité d'accueil : 477 mineurs

1er Agrément ASE : du 1/10/1973

1er Habilitation Justice : du 18/10/1989

Renouvellement d'autorisation par arrêté conjoint du 28/11/2018

Financement : Conseil Départemental

Convention collective appliquée : 15 mars 1966

Historique de l'établissement

L'ADPJ (Association de Défense et de Prévention pour la Jeunesse) a vu le jour le 4 octobre 1971 avec le but selon ses statuts "*de défendre et de soutenir les jeunes en difficulté, de faciliter leur insertion dans la vie sociale et la vie active, d'aider leurs parents dans l'exercice de leur autorité parentale".*

L'association exerce depuis une délégation de mission de service public en gérant un Service d'**AEMO** financé par le Conseil Départemental et un service de Prévention Spécialisée subventionné par les villes ou communautés d'agglomérations concernées par cette action sur leur territoire.

Le service **AEMO** a connu plusieurs implantations pour répondre aux mieux aux besoins des politiques du département.

Sensible aux valeurs portées par l'association **HEVEA**, l'**ADPJ** a définitivement rejoint celle-ci en janvier 2021 dans le cadre d'une fusion - absorption.

Le pôle Protection de l'Enfance au sein d'**HEVEA** s'en trouve renforcé tandis que l'opportunité de mutualiser ou déployer des actions en collaboration avec le Pôle Handicap offre une véritable possibilité de décloisonnement entre les services.

Cadre juridique :

La Loi prévoit que, chaque fois qu'il est possible, le mineur doit-être maintenu dans son milieu actuel (art 375-2 du Code Civil).

Cette priorité, donnée au nom du droit au respect de la vie familiale, est consacrée dans les textes internationaux (Art 8 de la Convention Européenne des Droits de l'Homme, Art 9 de la Convention Internationale des Droits de l'Enfant).

Le droit à la protection de l'enfant en risque ou en danger est lui aussi affirmé (Art 19 de la Convention Internationale des Droits de l'Enfant) et décliné en droit français (art 221-1 du CASF, art 375 du Code Civil).

Les récents textes réformant la Protection de l'Enfance (Loi du 7/03/2007, Loi du 16/03/2016) renforce et concilie les deux aspects du soutien à la parentalité et de la protection de l'enfant en risque ou en danger.

II - ELEMENTS DU PROJET D'ETABLISSEMENT

PUBLIC ACCUEILLI

L'aide éducative consiste à apporter **aide et soutien** à des parents en difficultés dans l'éducation de leur enfant. Elle vise à protéger les mineurs de 0 à 18 ans lorsque ses conditions d'éducation compromettent son avenir ou le mettent en danger.

Ces interventions s'inscrivent dans les domaines affectifs, relationnels et psychologiques, mais aussi en ce qui concerne la situation scolaire, professionnelle ou matérielle, ou bien les questions de santé de l'enfant.

MISSIONS, VALEURS, PRINCIPES D'ACTION

L'action du service se situe dans le périmètre du dispositif de protection de l'enfance au travers des mesures d'accompagnement suivantes :

- **L'aide éducative à domicile (AED)** qui relève des dispositions de l'article L 222-2 et L222-3 du Code de l'Action Sociale et de la Famille. Elle est accordée par les services du Conseil départemental sur la demande des titulaires de l'Autorité Parentale.
- **L'assistance Educative** relève des dispositions de l'article 375-2 du Code Civil. Les mesures d'Assistance Educative, **dont l'AEMO**, sont ordonnées par le Juge des enfants compétent selon le domicile de l'enfant.

Le principe de subsidiarité qui prévaut dans les textes donne la priorité aux mesures dites "administratives", contractualisées avec les détenteurs de l'Autorité Parentale.

Pour rappel la mise en œuvre des mesures en Milieu Ouvert est "balisée" par un référentiel (le RIMO) co-construit par les services de l'Aide Sociale à l'Enfance, de la Protection Judiciaire de la Jeunesse et du Secteur Associatif Habilité. Si celui-ci doit être réactualisé (sa dernière version date de 2015) il reste néanmoins un outil de référence pour la pratique des professionnels.

Missions :

L'aide et conseil à la famille, en vue de garantir la protection de l'enfant et soutenir son développement justifie donc de l'accompagnement éducatif en milieu ouvert qui porte sur :

- L'évaluation et l'observation de la situation
- L'identification et la réponse aux besoins fondamentaux de l'enfant
- L'accompagnement des parents face à leurs difficultés éducatives, relationnelles et sociales
- La mobilisation des ressources de l'environnement des parents et des enfants

Les majeurs de moins de 21 ans dès lors qu'ils ont été pris en charge par les services de l'ASE durant leur minorité peuvent eux aussi bénéficier d'une mesure d'accompagnement aide éducative à domicile jeune majeur.

III – ANALYSE DE L'ACTIVITE

ANNEE	Présents au 01/01/2022		Admis dans l'année		Sortis dans l'année		Présents au 31/12/2022		Nombre de journées	
	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Prévu	Réalisé
2022	374	266	230	149	248	158	361	230	174 105	129 638

NOMBRE DE JOURNEES 2022

	Prévu	**Réalisé**	**Ecart cumulé annuel**	**%**
Cumuls	**174 105**	**129 638**	**-44 667**	**-25,54**

Avec 129 638 journées réalisées sur un prévisionnel de 174105, le service présente un déficit de 44 467 journées représentant un taux d'activité de 74,46%.

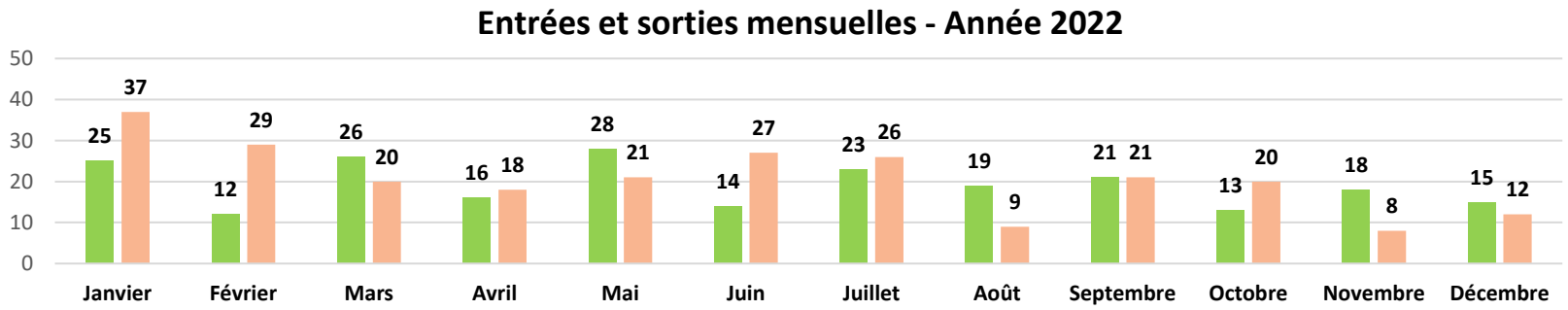
Sur les 18,5 ETP budgétés, l'équivalent de 5 postes éducatifs sont restés vacants tout ou partie de l'année. Parmi ces 5 postes, 4 sont restés inoccupés pour congé de maternité et/ou parental. Une seule candidature en CDD s'est présentée pour en assurer le remplacement durant 2 mois.

Un CDI vacant depuis novembre 2021 sur l'équipe d'Ermont n'a pu être pourvu qu'à compter du mois de septembre 2022. La démission de deux éducatrices en fin d'année (novembre) est venue réduire un peu plus l'effectif global du service.

Autrement dit, sur 222 mois d'activité théorique pour une équipe à effectif complet, 63 mois sont restés dépourvus d'occupation de poste. Pour la seconde année consécutive, les problèmes d'attractivité et les difficultés de recrutement que rencontrent l'ensemble du secteur ont donc eu un fort impact sur l'activité réalisée.

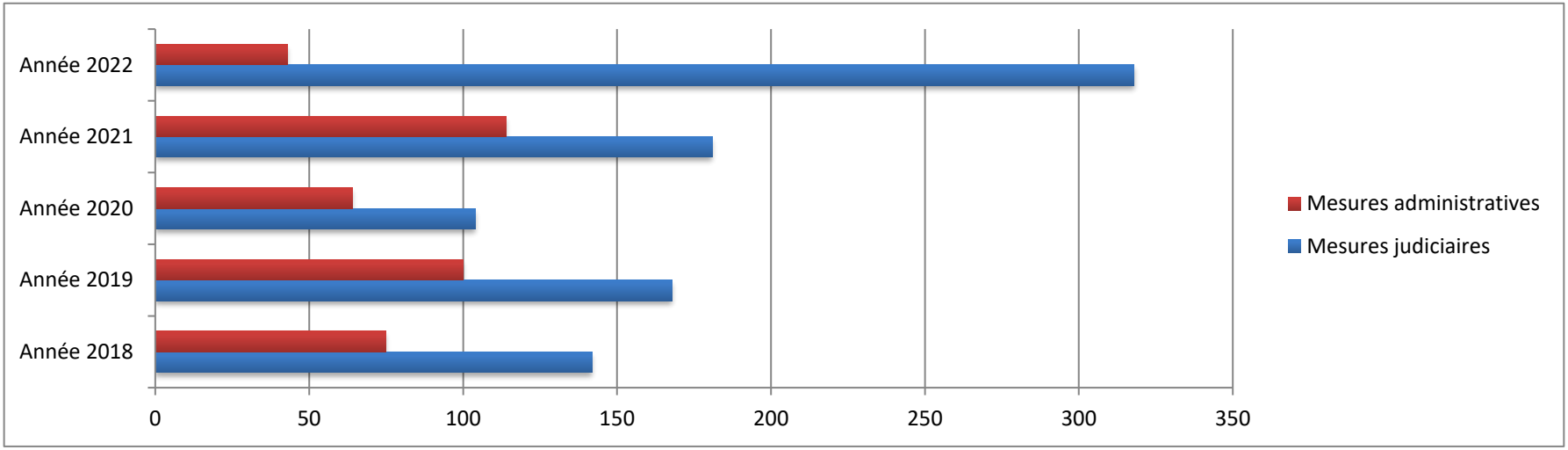
EVOLUTION MENSUELLE DE L'EFFECTIF DURANT L'ANNEE

	ENTREES				SORTIES			
ANNEE 2022	**Ermont**	**Soisy-sous-Montmorency**	**Cergy-Pontoise**	**Total**	**Ermont**	**Soisy-sous-Montmorency**	**Cergy-Pontoise**	**Total**
Janvier	9	12	4	**25**	18	14	5	**37**
Février	0	11	1	**12**	12	8	9	**29**
Mars	2	19	5	**26**	8	1	11	**20**
Avril	8	6	2	**16**	5	12	1	**18**
Mai	10	12	6	**28**	10	4	7	**21**
Juin	5	9	0	**14**	16	6	5	**27**
Juillet	8	10	5	**23**	17	4	5	**26**
Août	9	2	8	**19**	4	3	2	**9**
Septembre	7	7	7	**21**	5	5	11	**21**
Octobre	2	6	5	**13**	6	6	8	**20**
Novembre	7	7	4	**18**	0	4	4	**8**
Décembre	4	1	10	**15**	2	6	4	**12**
Total	**71**	**102**	**57**	**230**	**103**	**73**	**72**	**248**



EVOLUTION DES MESURES JUDICIAIRES ET ADMINISTRATIVES DEPUIS L'ANNEE 2018

	Année 2018	Année 2019	Année 2020	Année 2021	Année 2022
Mesures judiciaires	142	168	104	181	318
Mesures administratives	75	100	64	114	43
Total	**217**	**268**	**168**	**295**	**361**

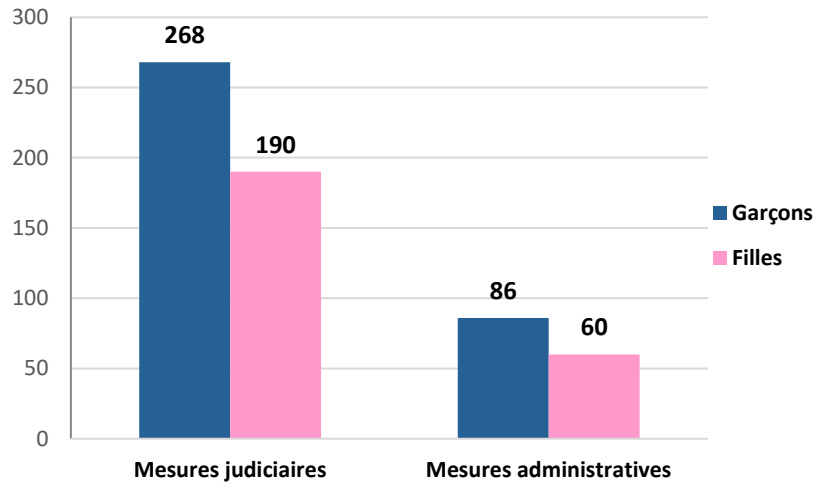


A 95% les 230 admis dans l'année sont des mesures judiciaires puisqu'au regard de la crise de recrutement constatée dans l'ensemble des services, priorité était donnée aux AEMO. Cette disposition prise en concertation avec le service de l'ASE n'a pas empêché quelques passages d'AEMO en AED pour des familles déjà accompagnées par le service et pour qui l'adhésion formelle au travail éducatif engagé permettait la contractualisation de la mesure.

MOUVEMENT DES EFFECTIFS PAR GENRE DURANT L'ANNEE

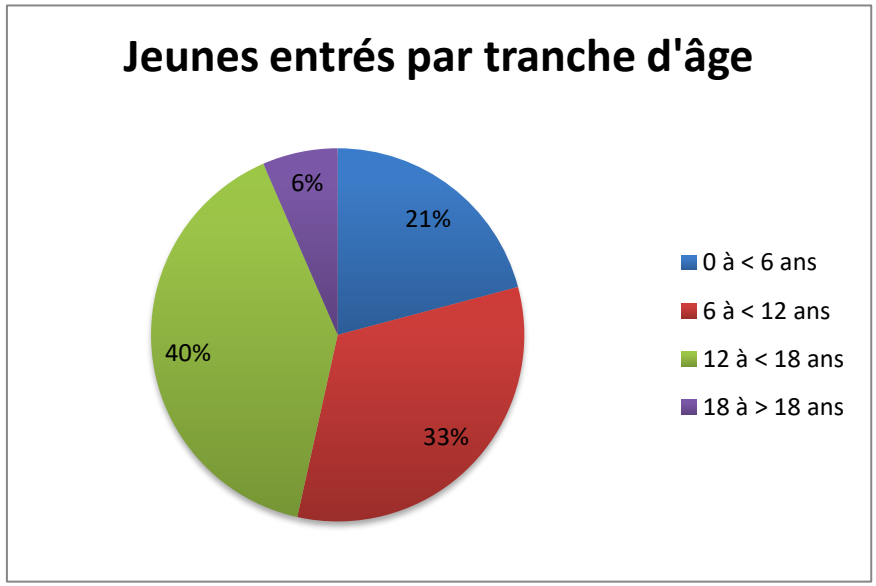
	Mesures judiciaires			Mesures administratives			Ensemble		
	Garçons	Filles	Total	Garçons	Filles	Total	Garçons	Filles	Total
Jeunes en charge au 01/01/2022	144	93	237	82	55	137	226	148	374
Jeunes confiés durant l'année	124	97	221	4	5	9	128	102	230
Jeunes sortis durant l'année	88	56	144	69	35	104	157	91	248
Jeunes en charge au 31/12/2022	184	138	322	20	19	39	204	157	361
Jeunes suivis sur l'année	268	190	458	86	60	146	354	250	604

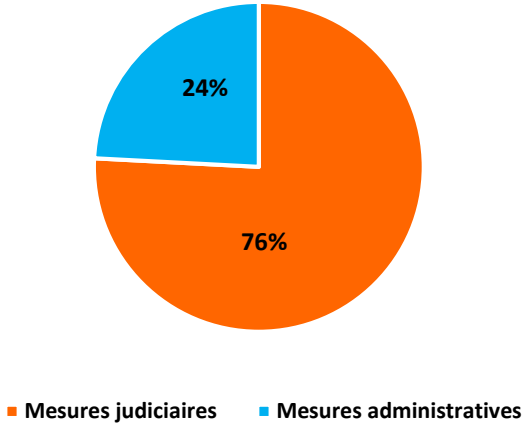
JEUNES SUIVIS SUR L'ANNEE



Ages	ENTREES 2022			
	MESURES ADMINISTRATIVES		MESURES JUDICIAIRES	
	Filles	Garçons	Filles	Garçons
0 à < 3 ans			7	9
3 à < 6 ans	1	1	12	18
6 à < 9 ans	1		13	23
9 à < 12 ans			16	22
12 à < 15 ans	1	1	22	21
15 à < 18 ans	1	1	23	22
18 à > 18 ans	1	2	5	7
TOTAL PAR GENRE	5	5	98	122
TOTAL	10		220	

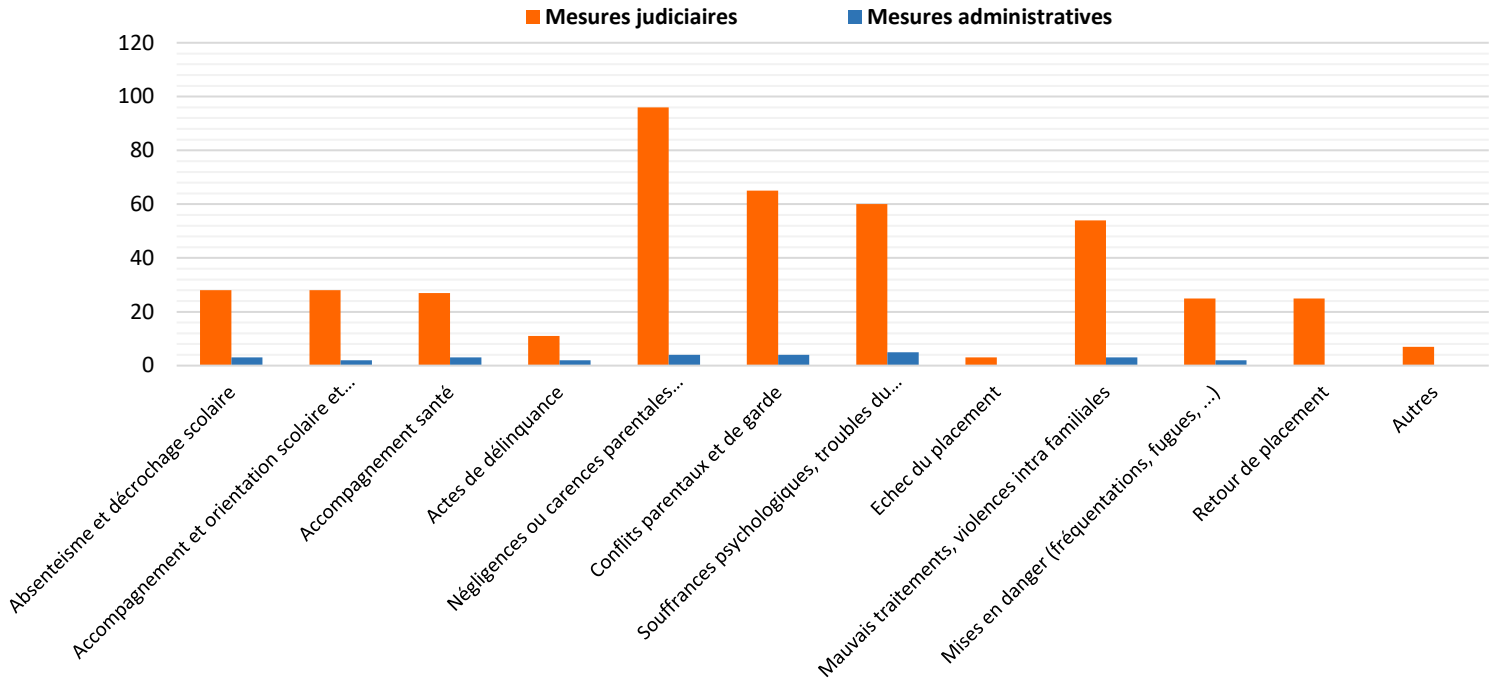
REPARTITION DES JEUNES PAR TRANCHE D'AGE ET PAR GENRE





MOTIFS D'ADMISSION DES JEUNES CONFIES DURANT L'ANNEE

Plusieurs motifs sont souvent associés lors d'une même prise en charge	Mesures judiciaires	Mesures administratives	TOTAL
Absentéisme et décrochage scolaire	**28**	**3**	**31**
Accompagnement et orientation scolaire et professionnelle spécialisée (MDPH)	28	2	**30**
Accompagnement santé	27	3	**30**
Actes de délinquance	11	2	**13**
Négligences ou carences parentales (affectives, éducatives, de soins)	**96**	**4**	**100**
Conflits parentaux et de garde	**65**	**4**	**69**
Souffrances psychologiques, troubles du comportement du mineur	**60**	**5**	**65**
Echec du placement	3	0	**3**
Mauvais traitements, violences intra familiales	**54**	3	**57**
Mises en danger (fréquentations, fugues, ...)	25	2	**27**
Retour de placement	25	0	**25**
Autres	7	0	**7**



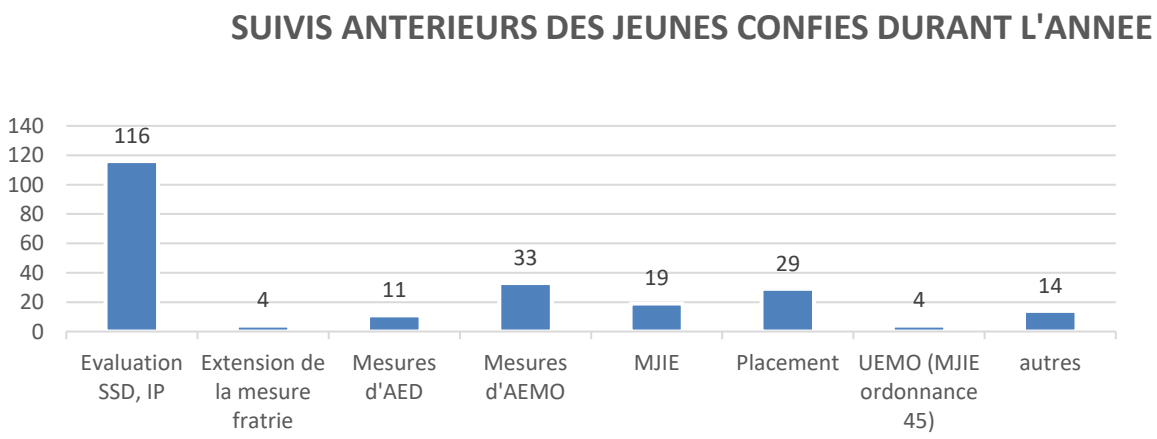
Dans la rubrique « autres » se retrouvent essentiellement les problèmes liés à la santé mentale des parents ou aux addictions (qu'elles concernent les parents ou leurs adolescents).

Les motifs d'entrées, le plus souvent cumulés, sont en proportion quasi identiques à ceux de l'année 2021.

Notons toutefois que l'équipe relève cette année une hausse sensible des situations où l'usage des réseaux sociaux auprès des mineurs vulnérables est un vecteur des faits de harcèlement, des conduites à risques prostitutionnelles ou délinquantes. La santé psychologique des mineurs et leur scolarité et la qualité des relations intrafamiliales sont d'emblée impactées.

SUIVIS ANTERIEURS DES JEUNES CONFIES DURANT L'ANNEE

	Mesures judiciaires	Mesures administratives		Total
		AED	AED JM	
Evaluation SSD, information préoccupante	115	1		116
Extension de la mesure fratrie	4			4
Mesures d'AED	9	2		11
Mesures d'AEMO	33			33
MJIE	19			19
Placement	26	3		29
UEMO (MJIE ordonnance 45)	4			4
Autres	10	4		14
Total	**220**	**10**	**0**	**230**



Les mesures qui nous sont confiées interviennent très majoritairement après une évaluation conjointe SSD/PMI.
Soulignons ici la qualité du recueil des éléments d'observation et de contexte. Elle est une précieuse base de travail pour l'équipe qui intervient en aval.

14 % des mesures entrantes sont déjà mises en œuvre et arrivent au service suite à un changement de département ou plus rarement, d'une autre association du Val d'Oise.
12% des mesures font suite à un retour de placement

Dans la rubrique "autres" nous retrouvons les mineurs confiés à un Tiers Digne de Confiance, placement assortie d'une mesure d'AEMO

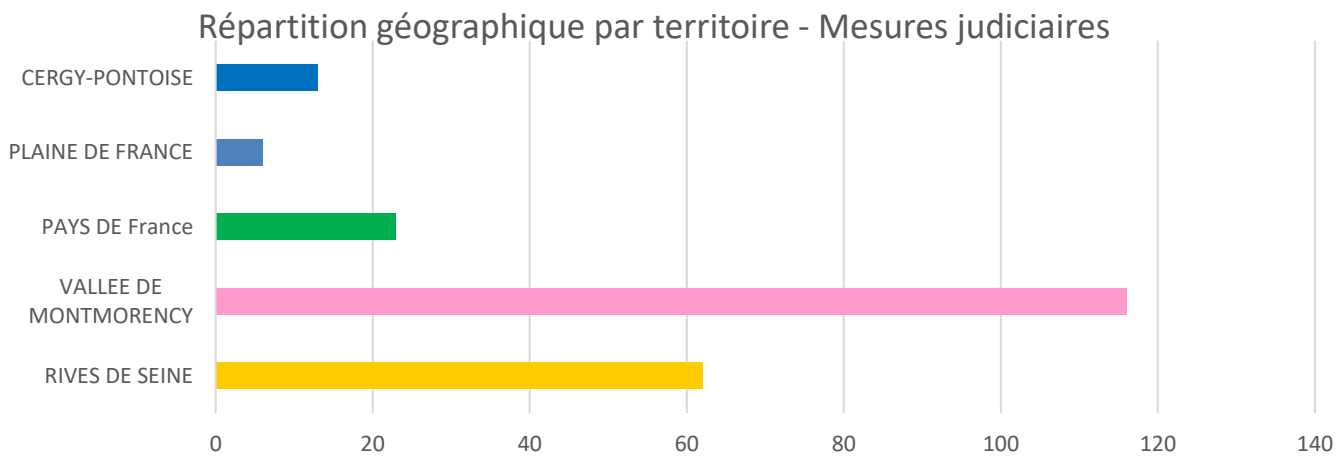
LIEU D'HEBERGEMENT DES JEUNES CONFIES DURANT L'ANNEE

Domiciliation du jeune	Mesures judiciaires	Mesures administratives
Chez les parents	78	4
Chez sa mère	94	3
Chez son père	34	3
Chez un TDC (Grands-parents, tante, …)	14	
TOTAL	**220**	**10**

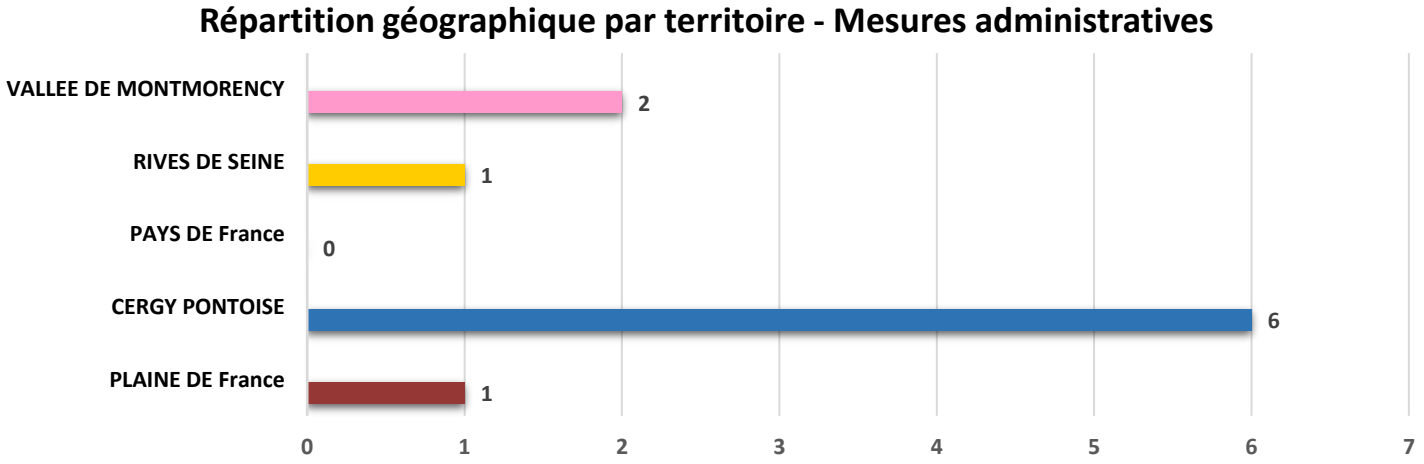
DOMICILE DES JEUNES ADMIS DURANT L'ANNEE

REPARTITION GEOGRAPHIQUE PAR TERRITOIRE – ENTREES 2022

MESURES JUDICIAIRES	ENFANTS	FAMILLES	Dont Jeunes Majeurs
AEMO			
RIVES DE SEINE	62	33	1
VALLEE DE MONTMORENCY	116	74	
PAYS DE France	23	16	
PLAINE DE FRANCE	6	4	
CERGY-PONTOISE	13	10	
TOTAL	**220**	**137**	**1**



MESURES ADMINISTRATIVES	ENFANTS	FAMILLES	Dont Jeunes Majeurs
AIDE EDUCATIVE A DOMICILE			
RIVES DE SEINE	1	1	1
VALLEE DE MONTMORENCY	2	1	7
PAYS DE France			
PLAINE DE FRANCE	1	1	
CERGY-PONTOISE	6	2	
TOTAL	**10**	**5**	**8**

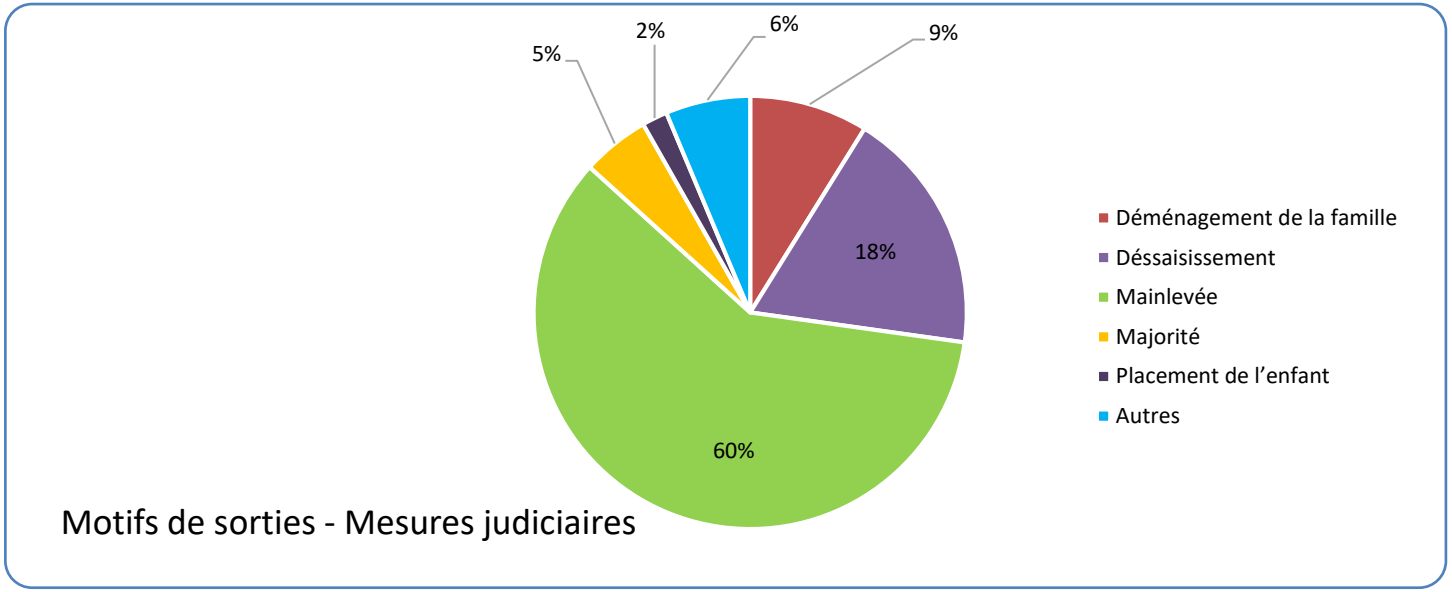


ANALYSE DES FINS DE MESURES (MAINLEVEES OU AUTRES)

REPARTITION PAR MOTIF ET SELON LA DUREE DE PRISE EN CHARGE

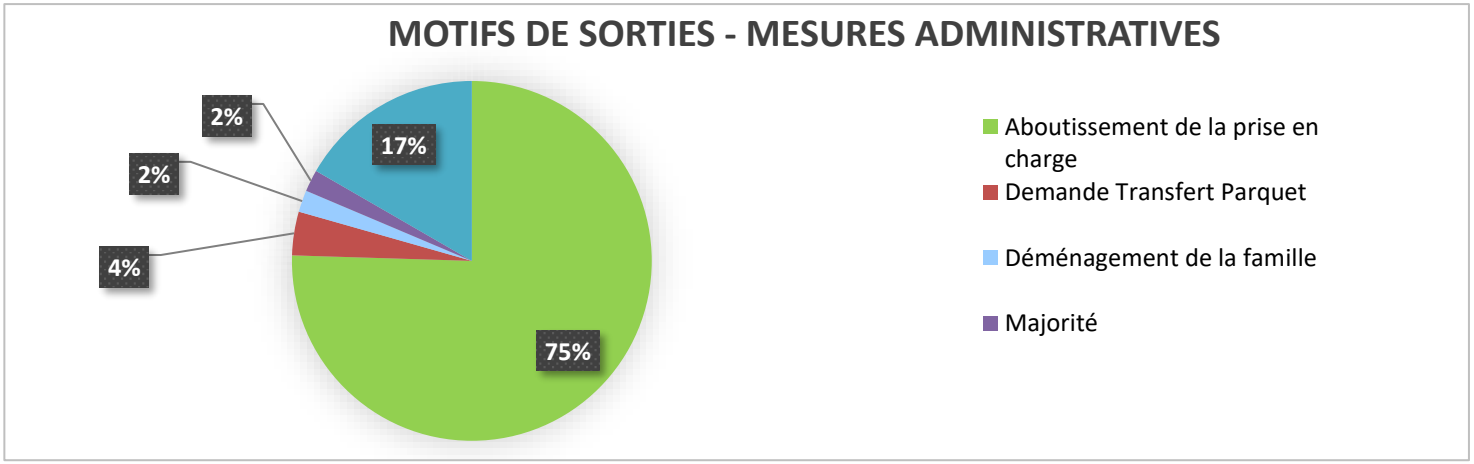
MESURES JUDICIAIRES

MOTIFS	0 à 3 mois	3 à 6 mois	6 à 12 mois	12 à 18 mois	18 à 24 mois	2 à 3 ans	3 à 5 ans	TOTAL
Déménagement de la famille	**1**		**5**	**3**	**5**			**14**
Dessaisissement			**28**		**1**			**29**
Mainlevée	**2**	**7**	**27**	**22**	**14**	**17**	**5**	**94**
Majorité	**1**	**1**	**3**	**1**		**2**		**8**
Placement de l'enfant ASE				**1**	**1**		**1**	**3**
Autres Changement de service				**4**		**2**		**6**
Passage en AED				**3**		**1**		**4**
TOTAL	**4**	**8**	**63**	**34**	**21**	**22**	**6**	**158**



MESURES ADMINISTRATIVES

MOTIFS	0 à 3 mois	3 à 6 mois	6 à 12 mois	12 à 18 mois	18 à 24 mois	2 à 3 ans	3 à 5 ans	TOTAL
Aboutissement de la prise en charge			18	30	6	13	10	77
Demande Transfert Parquet			1	3				4
Déménagement de la famille			2					2
Majorité					2			2
Autres :								17
Changement de service			1			1		2
Accueil provisoire								0
Passage en AED JM								0
Placement						2		2
Non adhésion de la famille			4	2	1			7
Passage en AEMO		1		1	3	1		6
TOTAL		1	26	36	12	17	10	102



ANALYSE DES FLUX ET DE LA DUREE MOYENNE DES SEJOURS

ANNEE	Nombre de jeunes présents au 01/01/2022		Nombre de sorties dans l'année		Nombre d'admis dans l'année		Nombre de jeunes présents au 31/12/2022		Total des jeunes suivis dans l'année		Durée moyenne en mois*	
	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants	Familles	Enfants (A)	Familles (B)
2022	374	266	248	158	230	149	361	230	**604**	**415**	17,47	17,46

Durée moyenne d'une prise en charge

A/ par enfant

B/ par famille

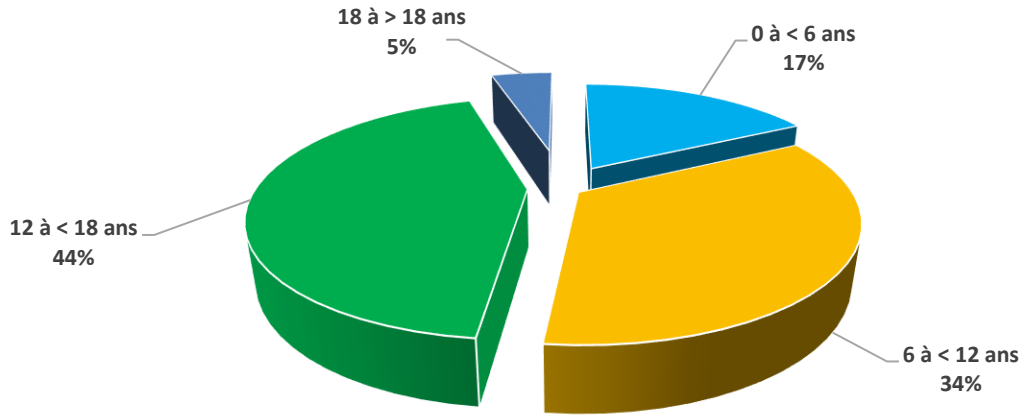
Formule : $\frac{\text{Présents au 31 décembre x 12 mois =}}{\text{Sorties dans l'année}}$

La durée moyenne de prise en charge a sensiblement baissé cette année. L'explication tient notamment au fait que les dessaisissements (changements de juridiction) et déménagements des familles **en cours de mesure ou à moins d'un an d'accompagnement** représentent 27% des sorties.

PUBLIC PRESENT : REPARTITION DES JEUNES PAR TRANCHE D'AGE ET PAR GENRE

AGES	PRESENTS AU 31/12/2022			
	Mesures administratives		Mesures judiciaires	
	Filles	Garçons	Filles	Garçons
0 à < 3 ans	2		4	11
3 à < 6 ans			15	31
< 9 ans	2	4	18	36
9 à < 12 ans	4	4	21	35
12 à < 15 ans	3	6	35	35
15 à < 18 ans	3	6	36	33
18 à > 18 ans	3	2	8	4
TOTAL PAR GENRE	**17**	**22**	**137**	**185**
TOTAL	**39**		**322**	

REPARTITION DES JEUNES PAR TRANCHE D'AGE

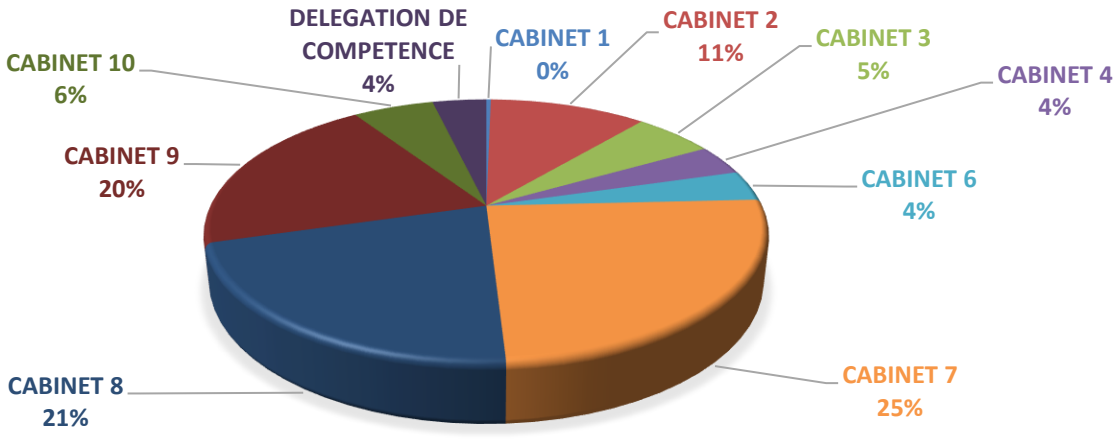


PUBLIC PRESENT : REPARTITION GEOGRAPHIQUE PAR SECTEUR DE MAGISTRAT

Mesures judiciaires	PRESENTS AU 31/12/2022	
	Enfants	Familles
CABINET 1	1	1
CABINET 2	35	24
CABINET 3	18	13
CABINET 4	12	6
CABINET 6	12	8
CABINET 7	80	52
CABINET 8	69	39
CABINET 9	65	40
CABINET 10	18	13
DELEGATION DE COMPETENCE	12	7
TOTAL	**322**	**203**

PUBLIC PRESENT : REPARTITION GEOGRAPHIQUE PAR TERRITOIRE DES JEUNES PRESENTS AU 31/12/2022

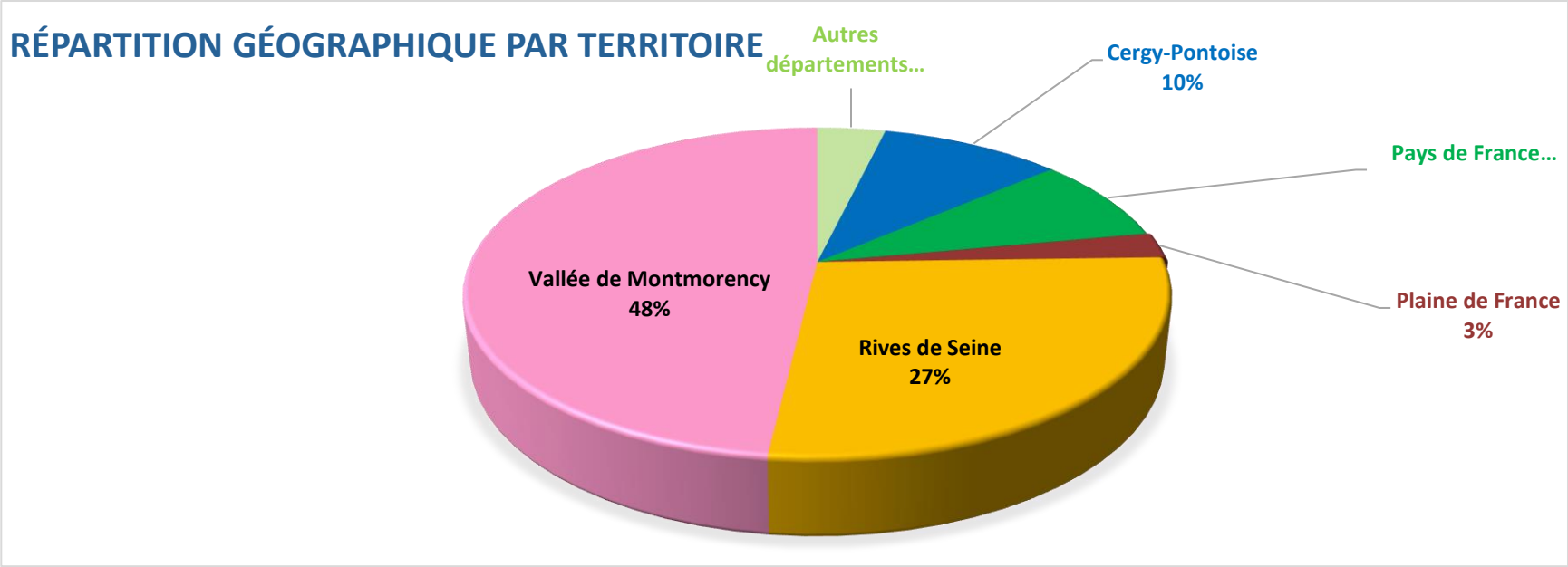
Mesures judiciaires	PRESENTS AU 31/12/2022	
	Enfants	Familles
RIVES DE SEINE	88	63
VALLEE DE MONTMORENCY	155	89
PAYS DE France	27	20
PLAINE DE France	8	4
CERGY-PONTOISE	32	19
DELEGATION DE COMPETENCE	12	8
TOTAL	**322**	**203**



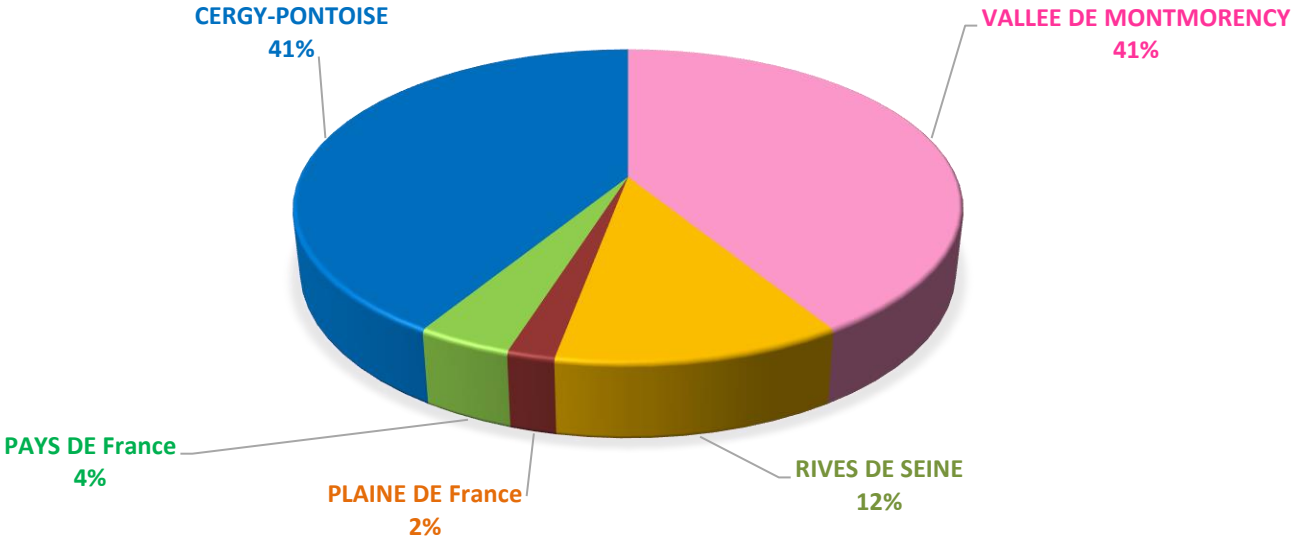
REPARTITION GEOGRAPHIQUE PAR CABINET

Les deux tiers de l'activité sont répartis sur trois cabinets.
Le cabinet 1 est resté vacant la quasi-totalité de l'année.

MESURES ADMINISTRATIVES	PRESENTS AU 31/12/2022	
	ENFANTS	FAMILLES
CERGY-PONTOISE	9	3
PAYS DE France	2	4
PLAINE DE France	1	1
RIVES DE SEINE	6	5
VALLEE DE MONTOMORENCY	21	17
TOTAL	**39**	**30**



RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE PAR TERRITOIRE - MESURES ADMINISTRATIVES

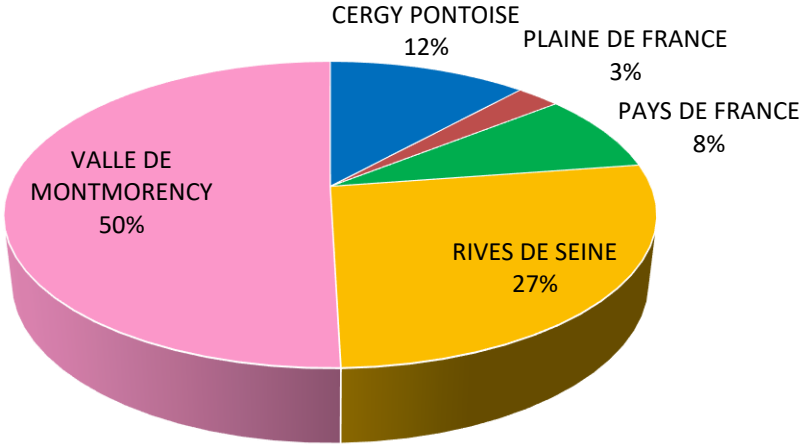


REPARTITION PAR TERRITOIRE DES JEUNES PRESENTS AU 31/12/2022 – MESURES JUDICIAIRES ET ADMINISTRATIVES

Territoire	Nombre d'enfants		TOTAL
	Mesures judiciaires	Mesures administratives	
CERGY PONTOISE	32	9	**41**
PLAINE DE FRANCE	8	1	**9**
PAYS DE FRANCE	27	2	**29**
RIVES DE SEINE	88	6	**94**
VALLE DE MONTMORENCY	155	21	**176**
DELEGATION DE COMPETENCE	12		
TOTAL	**322**	**39**	**361**

PUBLIC PRESENT : SITUATION SCOLAIRE OU PROFESSIONNELLE DES JEUNES AU 31/12/2022

REPARTITION PAR TERRITOIRE DES JEUNES PRÉSENTS AU 31/12/2022



La répartition par secteur géographique montre que le service reste historiquement très implantée sur les secteurs Rives de Seine et Vallée de Montmorency.

L'implantation d'autres associations sur la partie est et nord-est du département se traduit par une faible activité sur les territoires Pays de France et Paine de France

L'activité moindre réalisée cette année sur l'antenne de Cergy tient essentiellement au fait de son effectif réduit à près de 50% des postes éducatifs.

		MESURES JUDICIAIRES		MESURES ADMINISTRATIVES	
		Moins de 16 ans	Plus de 16 ans	Moins de 16 ans	Plus de 16 ans
Enfants de moins de 6 ans		14			
Mineurs de plus de 6 ans et de moins de 16 ans non scolarisés		16	9	1	
Formation Education Nationale	Formation scolaire	223	29	12	16
	Formation professionnelle	5	10	1	2
	Enseignement alternatif, classe relais, CNED, …	3	3	1	
Accueil Educatif, Professionnel et scolaire de jour (CAP'S 95 – SAEJ, …)				1	
Education spécialisée (IME - ITEP - IMPRO, …)		5	3	1	1
Hôpital de Jour		1	1		1
Activité professionnelle					
Au chômage ou sans activité		2	1		1
Autre (Mission Locale - EDI)		2	5		1
TOTAL		**271**	**52**	**17**	**22**
ENSEMBLE		**323**		**39**	

Quelques tendances

- De plus en plus les familles sont confrontées à un appauvrissement de l'offre de professionnels dans le secteur médical et paramédical. Dans un contexte de pénurie de professionnels il devient de plus en plus ardu d'accompagner et de répondre aux besoins de santé des mineurs. Ce manque engendre bien souvent une dégradation de la situation, notamment dans le cadre scolaire.
  Ceux relevant d'une orientation de la MDPH sont parfois à haut risque de déscolarisation (faute d'AESH). Certains sont en cessation de soins. Les mesures d'AEMO prononcées en leur faveur se justifient moins par le dysfonctionnement familial ou de la mise en danger que par un besoin de soutien voire de suppléance auprès des parents.

  Cette situation particulièrement critique en ce qui concerne la santé mentale (faute de praticiens et /ou de structures) nous amènent à ce que les psychologues du service interviennent de plus en plus régulièrement « en direct » auprès des familles.

- Les nouvelles dispositions législatives imposent que le juge des enfants, s'il envisage le placement de l'enfant, favorise l'environnement proche et familier de l'enfant pour le confier. Le recours au placement chez un tiers digne de confiance (TDC) devrait donc logiquement prendre un certain essor dans les années à venir. Les services AEMO apparaissent les mieux placés pour en amont explorer cet environnement et identifier avec la famille les personnes les mieux à même de s'occuper de l'enfants s'il faut envisager une séparation d'avec ses parents.

  L'augmentation des placements auprès d'un TDC aura pour corollaire une augmentation des visites médiatisées Parents / Enfants. Ces modalités de rencontre nécessitent une forte mobilisation des professionnels ainsi qu'une organisation rigoureuse, d'autant plus contraignante que la fréquence des pas rencontres ne peut donner lieu à une décharge de mesures.

- Sur l'année 2022 nous avons vu apparaitre de plus en plus de jugements portant la mention « conflit parental grave ». Dans un contexte où les services de médiation familiale sont saturés ou parce que les familles ne s'y rendent pas, nous sommes bien souvent amenés à occuper cette fonction de médiateur.

Le 15 mai 2023

Pour l'équipe éducative

Laurent DUMESNIL